

Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В судебном заседании установлено, что в результате аварии на участке трубопровода теплосети Пролетарского района г.Твери на улице А.Степанова примерно в 01 час 30 минут 8.03.2011 произошло подтопление горячей водой частных домов и земельных участков по улице А.Степанова в г.Твери. Истец Артемьев В.Ф., пытаясь спасти собаку, находящуюся во дворе дома на привязи, вынужден был пройти по залитому горячей водой участку, в результате чего получил термический ожёг 1-2 степени обеих стоп. В судебном заседании установлено, что по факту полученных ожогов истец Артемьев В.Ф. проходил амбулаторное лечение в травматологическом отделении поликлиники ГБУЗ ГКБ № 1 с 08.03.2011 по 24.03.2011 года, что подтверждается справкой и картой и не оспаривается сторонами.

Как следует из объяснений истца Артемьева В.Ф., из-за ожога обеих ног он испытывал боль, неудобства и дискомфорт при передвижение, не мог носить привычную обувь. Все это причинило истцу не только физические, но и нравственные страдания, а значит, повлекло причинение морального вреда.

Решая вопрос о размере денежной компенсации морального вреда, в соответствии с требованиями ч.2 ст.1101 ГК РФ, суд учитывает характер причиненных истцу Артемьеву В.Ф. физических и нравственных страданий, требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей истца. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает, что вред здоровью причинен по неосторожности, обстоятельства, при которых он был причинен, применяет принципы разумности и справедливости. Суд также принимает во внимание характер причиненных истцу травм, тяжесть причиненного вреда здоровью, перенесенную истцом физическую боль, как в момент получения травм, так и после, длительность, тяжесть и болезненность лечения и восстановления здоровья. Учитывает, что Артемьев В.Ф. в период заживления ран от ожогов не мог свободно передвигаться, не мог носить обувь, что свидетельствует о снижении качества его жизни, относимом к нравственным страданиям.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что исковые требования Артемьева В.Ф. о возмещении морального вреда подлежат удовлетворению полном объеме в размере 12000 рублей.

К доводам представителей ответчика о том, что Артемьев В.Ф. написал расписку о том, что не имеет к ним материальных претензий, суд относится критически. Так как из текста расписки следует, что Артемьев В.Ф. получил от ОАО «ТКС» 5000 рублей за утраченные в результате подтопления собаку и овощи, хранившиеся в подвале, а не возмещение вреда, причиненного здоровью.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. К судебным расходам, как следует из содержания ст.88 ГПК РФ, относятся государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.26 Налогового кодекса РФ в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с НК РФ, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.