

Поврежденные овощи отсутствуют, вынесены во двор и выброшены на мусорную яму, повреждены деревья и кустарники, насаждения многолетних цветов и овощных культур.

Приведенный в вышеуказанном акте характер повреждений дома, затопление дома горячей водой, длительное стояние воды в подполе дома в совокупности с фактом залива, имевшим место в ночь на 8 марта 2011 года позволяют суду сделать вывод о том, что указанные повреждения состоят в причинно-следственной связи с заливом дома горячей водой, произошедшим в результате аварии на участке трубопровода теплосети. Факт аварии на теплосети и залив дома и земельного участка истца Жандаровой Л.М. горячей водой ответчиками не оспаривался.

Представленным в дело Отчетом № 20УНИ05-11 от 03.06.2011 года была определена рыночная стоимость ремонтных работ и материалов, необходимых для приведения в первоначальное состояние затопленного дома истца Жандаровой Л.М. в размере 143391 руб.

Согласно отчета № 20УНИ06-11 от 03.06.2011 года рыночная стоимость ущерба, причиненного собственнику жилого дома – Жандаровой Лидии Михайловне – расположенного по адресу: г.Тверь, ул. А.Степанова дом 30 в результате повреждения помещений жилого дома и насаждений, произошедшего вследствие затопления горячей водой при прорыве теплотрассы по состоянию на 03.06.2011 года составляет 422900 рублей, из которых 143391 рубль стоимость восстановительного ремонта жилого дома с учетом износа, 279509 рублей - стоимость восстановления поврежденных на земельном участке насаждений, с учетом потерь плодоношения и замещения поврежденных овощей, хранившихся в подполье жилого дома. Квалификация оценщика Тертыченко Э.И., подтвержденная представленными в дело документами, у суда сомнений не вызывает, доказательства его личной заинтересованности в исходе дела отсутствуют. Проанализировав содержащиеся в данном Отчете перечень и объем работ, количество материалов, их стоимость в совокупности с установленными повреждениями дома и насаждений, суд приходит к выводу о том, что данное доказательство является относимым и допустимым при рассмотрении настоящего дела. Оно не было опровергнуто в ходе рассмотрения дела иными доказательствами.

Вследствие затопления земельного участка по адресу: г.Тверь, ул.А.Степанова, дом 32, принадлежащего Артемьевой Н.Ф. были повреждены растущие на данном земельном участке растения, принадлежащие истцу Артемьевой Н.Ф., а именно 8 кустов красной и черной смородины стоимостью 2400 рублей(8x300), 20 кустов малины, стоимостью 5000 рублей(20x250), 30 деревьев сливы, стоимостью 20100 рублей (30x670), 8 деревьев вишни, стоимостью 3200 рублей (8x400), 2 яблони, стоимостью 500 рублей(2x250), 3 куста крыжовника, стоимостью 840 рублей(3x280), 73 куста клубники, стоимостью 5840(73x80) и 1 куст любистока, стоимостью 200 рублей, а всего на сумму 38080 рублей, что подтверждено актами осмотра от 08.03.2011 года и от 11.06.2011 года(л.д.9-10, 19), показаниями свидетелей Вахрушева А.Н., Шахматова К.Л. и Ситиковой Л.А., а также объяснениями истца Артемьева В.Ф.

В судебном заседании установлено, что в результате затопления горячей водой земельного участка истца Артемьевой Н.Ф. погибла принадлежащая ей собака породы ~~кавказская~~ овчарка, приобретенная за 13000 рублей, что подтверждается договором купли-продажи № 270 от 03.02.2007 года.

Суд не может принять в качества допустимого и достоверного доказательства калькуляцию суточного содержания собаки из расчета 165 рублей в сутки, поскольку истцом Артемьевой Н.Ф. не представлено доказательств того, что она кормила собаку продуктами, указанными в калькуляции. Кроме того, калькуляция представлена в ценах