

Допрошенный в судебном заседании оценщик Тертыченко Э.И. подтвердил в судебном заседании свои заключения, данные в отчете об оценке и пояснил, что выезжал на место затопления и лично проводил осмотр дома и земельного участка Жандаровой Л.М. При составлении отчета об оценке им был учтен износ дома и каждого его элемента в отдельности. Плодово-ягодные культуры относятся к имуществу граждан и их оценка проводилась им как оценка ущерба, причиненного имуществу. При подсчете ущерба он исходил из того, какие средства необходимо будет затратить для покупки нового саженца и его выращивания до полного плодоношения, а также с учетом неполученного урожая. При оценке ущерба в расчет брался средний возраст растений.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Вахрушев А.Н. суду пояснил, что с истцами Артемьевыми проживает по соседству. Его участок и участок Артемьевых были полностью залит водой. В результате произошедшей аварии у Артемьевых погибла собака, была затоплена выгребная яма, погибли все деревья и кустарники на участке.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Шахматов К.Л. суду пояснил, что утром 08.03.2011 года он увидел, что прорвало трубу с горячей водой и все участки рядом затоплены, вокруг был «бассейн» с паром. Вода не останавливалась длительное время. На участках Жандаровой и Артемьевых вода стояла несколько дней. В результате аварии, у Артемьевых погибла собака, а также все растения и деревья, вишни, яблони, смородина. Везде где было залито горячей водой, весной ничего не распустилось, все погибло. Со слов соседей ему известно, что в доме Жандаровой в подполье стояла вода, от стен шел пар.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Виноградова В.Н. суду пояснила, что 08.03.2011 года она пришла поздравить Жандарову Л.М. с праздником и увидела, что весь участок у нее затоплен, повсюду, в том числе и в подвале дома стояла горячая вода, в доме полы были горячие, от стен шло испарение, было очень влажно. До аварии на участке Жандаровой Л.М. был ухоженный сад, все деревья и кустарники плодоносили, а после аварии все погибло. Дом после аварии не отремонтирован.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Силикова Л.А. суду пояснила, что в ночь с 07.03.2011 года на 08.03.2011 года она услышала визг собаки, в окно увидела туман. Несмотря на то, что их дом стоит далеко от дороги, выйти из дома было невозможно, вокруг все было залито горячей водой, с соседями приходилось перекрикиваться. Она слышала, как лаяла, а потом визжала собака Артемьевых, а потом утихла. После аварии на участках истцов все засохло, ничего не росло. В результате аварии у Артемьева погибла собака, сам он получил ожоги. Собаку Артемьевых закопал её супруг, поскольку Артемьев находился в больнице. Со слов Жандаровой Л.М. ей известно, что в её доме больше суток в подполье стояла вода, растрескалась краска, все что было в подполе сварилось.

У суда нет оснований ставить под сомнение истинность фактов, сообщенных указанными свидетелями ввиду отсутствия личной заинтересованности в исходе дела, их показания последовательны, логичны, соответствуют и не противоречат обстоятельствам, сведения о которых содержатся в других собранных по делу доказательствах.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, исследовав представленные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 и 2 ст.1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим