

Истец Артемьев Ф.В. в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме, обосновав доводами, изложенными в иске. Дополнительно пояснил суду, что 08.03.2011 года примерно в 1 час 30 минут он услышал лай своей собаки. Когда вышел на улицу и увидел, что прорвало трубу, которая находится в 5-6 метрах от его дома. Все вокруг было по колено залито горячей водой. Он позвонил в ТКС И сообщил о разрыве трубопровода. Затем он попытался спасти собаку, которая находилась в вольере на привязи, но собака визжала, кусала его за руки, ноги проваливались и увязали. Он не смог её отвязать и вернулся домой. В результате он получил тяжелые ожоги обеих ног, после чего проходил лечение с 8.03.2011 по 28.03.2011. Пока ноги заживали, он не мог без боли передвигаться, носить обычную обувь. Воду отключили только в 6 утра. Утром он увидел, что горячей водой залита выгребная яма, смыло на грядках все цветы, клубнику и другие растения. На их земельном участке погибли 31 слива, 8 вишен, 3 яблони, черная и красная смородина. Все деревья и кустарники были плодоносящими. Одной сливы они за сезон продавали на 20000 рублей. Жандарова Л.М. живет на соседнем участке, трубу прорвало как раз между их домами, у неё также был залит весь участок и погибли все насаждения. На следующий день представитель ТКС дал ему 5000 рублей, чтобы он ничего не рассказывал корреспондентам.

Истцы Жандарова Л.М. и Артемьева Н.Ф. в судебное заседание не явились, о слушании дела извещены надлежащим образом, доказательства уважительности причин неявки суду не представлены. В судебном заседании интересы истцов представляет Тюриков Д.Ю. на основании доверенностей от 06.12.2011 года.

Представитель истцов Тюриков Д.Ю. в судебном заседании заявленные иски требования поддержал в полном объеме, обосновав доводами, изложенными в исковом заявлении. Дополнительно пояснил суду, что в материалах дела представлены отчеты и калькуляция содержаний погибшей собаки, которые подтверждают причиненный ущерб и его размер. После затопления дом Жандаровой Л.М. до конца не отремонтирован.

Представитель ответчика ОАО «ТКС» Немых Т.Ш. в судебном заседании иски требования не признал, просил суд отказать в их удовлетворении. Поддержал ранее данные объяснения и доводы письменных возражений. Факт аварии на теплотрассе не отрицал, но полагал, что истцами не доказана причинно-следственная связь между затоплением горячей водой и причиненным ущербом. Размер ущерба, также считал завышенным и не подтвержденным. Считает, что дом Жандаровой Л.М. имел повреждения до аварии. Истец Артемьев Ф.В. получил в счет возмещения ущерба от ОАО «ТКС» денежные средства, о чем составлена расписка, которая является подтверждением того, что претензий к ним он не имеет. Размер реально причиненного ущерба полагал завышенным, а упущенную выгоду – не подлежащей возмещению.

Представитель ответчика ОАО «Альфа Страхование» в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил. Ранее в судебном заседании представитель ответчика ОАО «Альфа Страхование» возражал против удовлетворения заявленных требований. Факт наступления страхового случая не оспаривал. При наступлении страхового случая страховой компанией запрашивались сведения, подтверждающие размер причиненного ущерба, однако никаких сведений представлено не было. Был лишь представлен документ, подтверждающий факт аварии. Полагал, что гибель животного в результате аварии ничем не подтверждается, стоимость ущерба завышена, отчет эксперта не компетентен.

Судом определено о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся лиц.