КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ: тел.: (812) 363-12-60, факс: (812) 570-38-24 , e-mail: citystrategy@leontief.ru www.forumstrategov.ru

В рамках Форума прошли 3 пленарных заседания и 32 акции: круглые столы, дискуссии, секционные заседания, экспертные панели, посвященные различным аспектам многогранной темы стратегического планирования и регионального развития. Общее количество модераторов, докладчиков и выступивших в рамках дискуссий составило более 300 человек. В работе Форума приняли участие около 1000 человек.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ КРУГЛЫХ СТОЛОВ

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ В 2000-2010 ГОДАХ: РАЗНЫЕ СУДЬБЫ

Обсудив результаты исследования Леонтьевского центра и Института экономики города, базирующегося на изучении 18 историй создания и развития муниципальных систем стратегического планирования (МССП) в период 1999-2011 гг., участники констатируют, что стратегирование на уровне городских округов, городских поселений и муниципальных районов является важным и полезным инструментом развития. В более 70% изученных случаев его можно признать успешным, содействующим прогрессивным социально-экономическим преобразованиям, укреплению местного сообщества.

В ходе проведенного на круглом столе анкетирования 19 экспертов получено следующие ранжирование внутренних факторов устойчивости МССП (в скобках указано число голосов): постоянство власти (18), публичность (14), активность общества (13), осознанный внешний вызов (12), закрепленность нормативами (8), профессионализм разработки (8).

Для успешного функционирования МССП важны следующие внешние факторы: наличие схем софинансирования разработки и реализации стратегий со стороны субъекта федерации (13), наличие полезного конкретного информационно-методического обеспечения (10), независимость муниципалитетов в вопросах стратегического планирования (9), поощрение стратегического планирования со стороны вышестоящих властей - проведение конкурсов, распространение рекомендаций и т.п. (6).

Соответственно *властям субъектов федерации*, создающим условия для стратегирования на муниципальном уровне, **рекомендуется** уделять первостепенное внимание созданию схем софинансирования и методического обеспечения, а также обеспечивать большую независимость муниципалитетов в вопросах стратегического планирования при сохранении координирующей функции.

Региональный банк как инструмент трансфера современных технологий местного развития

Ознакомившись с опытом работы Спурт банка в Приволжском федеральном округе по реализации проектов, содействующих местному развитию в части малого и среднего бизнеса, жилищно-коммунального хозяйства, локальной инфраструктуры участники признают данный опыт успешным и рекомендуют использовать разработанные банковские технологии в других регионах.

Стратегическое планирование как технология и институт

Основной темой дискуссии стал проект федерального закона «О государственном стратегическом планировании» (в редакции от 11.10.2011). Значительная часть участников считает законопроект преждевременным, и предлагает изменить его концепцию.

Основные позиции дискуссии:

1) Подобный закон может быть полезен, поскольку действующие нормативные акты в сфере государственного прогнозирования и планирования устарели, не согласованы друг с другом и не учитывают такие существенные реалии как наличие десятилетней практики стратегического планирования на уровне регионов, муниципалитетов, а так же отраслей.

2) Представленный проект закона может быть существенно улучшен в процессе до сих пор отсутствующего обсуждения с профессиональным сообществом консультантов по стратегическому планированию и органами власти субъектов федерации.

3) К числу существенных изъянов законопроекта можно отнести:

– избыточное количество документов стратегического планирования, одновременная разработка и взаимное согласование которых могут оказаться практически не реальными;

– отсутствие четко прописанной взаимосвязи и порядка разработки перечисленных в законопроекте документов стратегического планирования всех уровней;

– перекос в акцентах на макроэкономических и прогнозных инструментах в ущерб процедурам координации и коммуникативного процесса планирования;

– отсутствие положений, задающих требования и ориентиры к организационной структуре органов власти, ориентированной на достижение стратегических целей;

– отсутствие положения, фиксирующего проблему учета в государственных планах и программах муниципальных стратегий и намечающего принципиальный путь решения этой проблемы.

4) Отрадно, что в законопроекте фиксируется принцип открытости разработки, в числе участников планирования названы научные и общественные организации, предусматривается обязательное опубликование проектов документов.

Необходимо также четко указать на общедоступность через Интернет предусмотренной законопроектом единой информационной базы, содержащей сведения о концепциях, прогнозах, стратегиях и программах социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации – реестра документов государственного стратегического планирования и наличия в этой базе полных текстов всех действующих документов планирования.

5) В законопроекте есть специальная статья - Общественное обсуждение документов государственного стратегического планирования. Представляется, что в этой или специальной статье следует зафиксировать важность не только обсуждения готового проекта документа, но и участия общественности и стейкхолдеров в разработке начиная с самых ранних стадий. Необходим акцент на процессе разработки как процессе

общественных коммуникаций, происходящих на открытых дискуссионных площадках (как сейчас организован процесс доработки КДР-2020).

6) Законопроект фиксирует, что «Период, на который разрабатывается стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочную перспективу, определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации». Однако, поскольку в целом закон ориентирует на высокий уровень централизации планирования, представляется логичным задать (хотя бы в модальности рекомендации) единый период для всех субъектов – скажем 15 лет и темп обновления – раз в 3 года одновременно с программой. Не видно оснований, по которым разные субъекты могли бы выбирать разные сроки планирования. Тем более, что применительно к программам социально-экономического развития субъектов федерации такой срок задан – 6 лет с обновлением раз в три года.

7) В состав Стратегии социально-экономического развития разработчики законопроекта включают «план мероприятий по реализации стратегии на среднесрочный период». Это представляется излишним. Во-первых, план мероприятий – отдельный документ, разработать его одновременно со стратегией не всегда удается и не всегда рационально. Во-вторых, и это более существенно – по сути такой план очень близок к программе социально-экономического развития. Следует тщательно проработать этот вопрос, чтобы избежать дублирования и нагромождения близких по срокам и функциям документов планирования. При этом возможны альтернативы:

– уточнить трактовку Программы социально-экономического развития, сделав ее более тесно связанной с государственными программами. В тексте законопроекта предложено в составе Программы выделять «задачи и комплексы мероприятий, обеспечивающие достижение целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации». Такие комплексы – это и есть предусмотренные законопроектом государственные целевые программы. Если с этим согласиться, то возникает логичная трактовка Программы как зонтичного документа - свода реализуемых и проектируемых государственных целевых программ. Процесс разработки программы, в этом случае, становится процессом конкурентного отбора и балансировки по ресурсам государственных целевых программ, наилучшим образом, обеспечивающих достижения поставленных среднесрочных целей.

– отказаться от Программы социально-экономического развития, оставив План реализации, который как документ, определяющий действия по срокам и исполнителям, является более гибким и приспособленным к существующему бюджетному процессу и практике взаимоотношений между федеральными и региональными органами власти.

8) В законе необходимо зафиксировать порядок перехода на новую систему стратегического планирования в регионах после введение в действие закона: в какие сроки и каким образом региональные документы будут «приводиться в соответствие» требованиям закона.

Новосибирская система стратегического планирования: секреты устойчивости

Всесторонне рассмотрев и обсудив опыт стратегического планирования в Новосибирске участники **констатируют**:

Крупные города являются локомотивами развития регионов и федеральных округов России. Они являются центрами агломераций и способны, создавая соответствующую инфраструктуру, организовать социальную жизнь на большом пространстве вокруг себя. В городах, особенно крупных, концентрируется научно-исследовательская база страны и формируется технологическая основа для освоения инноваций в бизнесе и производстве.

Однако в силу недостаточного совершенства законодательства о муниципальных образованиях и межбюджетных отношениях, не обеспечивающего необходимой корреляции между расходными обязательствами органов местного самоуправления и получаемыми налогами, города испытывают значительные трудности, в первую очередь в отношении развития инфраструктуры, включая систему образования, здравоохранение, ЖКХ, жилой фонд, дороги и мостовые переходы.

Участники рекомендуют государственным органам федерального уровня (Президенту России, Правительству Российской Федерации и Государственной Думе России):

- Увеличить в 1,5–2 раза в статье 61.2. Бюджетного Кодекса Российской Федерации норматив зачисляемого в бюджеты городских округов федерального налога на доходы физических лиц, поскольку практически все полномочия органов местного самоуправления согласно Федеральному закону РФ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» направлены на обеспечение жизни и деятельности Человека.

- Внести поправку в Федеральный закон РФ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» о наделении крупных городских округов правами и возможностями осуществлять на своей территории научную, промышленную, инновационную и кадровую политику, предусмотрев также в Бюджетном Кодексе Российской Федерации зачисление в бюджеты этих городских округов налоговых доходов по определенному нормативу части налога на прибыль организаций, что позволит обеспечить бюджетную мотивацию инновационных процессов по модернизации промышленности и развитию малого и среднего научно-производственного бизнеса, которая в настоящее время отсутствует.

- Внести поправку в Бюджетный Кодекс Российской Федерации, предусматривающую зачисление в бюджеты городских округов части транспортного налога субъектов Федерации, так как городские округа сегодня также несут существенное бремя по развитию и содержанию улично-дорожной сети.

- Законодательно наделить органы местного самоуправления правом инициировать и активно участвовать в формировании кадастровой стоимости земли и недвижимости.

- Разработать федеральный закон о городах – технополисах, как точках роста инновационной экономики страны.

Стратегии на развивающихся рынках (опыт республик Северного Кавказа)

Участники Панельной дискуссии, обсудив перспективы развития каждого из субъектов Северного Кавказа, **отмечают**:

- Северо-Кавказский федеральный округ имеет все возможности стать к 2025 г.:

- осевым регионом геополитики и торгово-экономической интеграции на юге России;

- «солнечным сплетением» Евразии, где пересекаются международные потоки;

- территорией с высокими темпами экономического, социального и инновационного развития, с развитыми постиндустриальными кластерами, производящими продукцию с высокой добавленной стоимостью, пользующуюся высоким спросом;

- всемирно известным курортом с высоким уровнем сервиса, соответствующим международным стандартам;

- комфортным местом для жизни, работы и творчества, отдыха и спорта.

Для этого необходимо обеспечить на Северном Кавказе развитие человеческого капитала, создать комплексные условия инновационного развития, обеспечить тотальную безопасность, а также модернизацию и обновление всех секторов экономики.

Регионы СКФО вступили на стадию развития, требующую повышения эффективности во всех сферах экономики, но по ряду направлений в настоящее время не удается обеспечить оптимального использования конкурентных преимуществ территории по следующим причинам: угроза безопасности, низкая доступность финансового капитала, неэффективные институты власти, коррупция, отсутствие системных межрегиональных проектов, сконцентрированных на приоритетах социально-экономического развития, неразвитая инфраструктура для ведения бизнеса, дефицит качественных трудовых ресурсов; недостаточно высокое качество менеджмента, низкая производительность труда, недостаточная готовность инициаторов, в первую очередь, подтверждающаяся низким уровнем проработки как инвестиционных проектов, так и документов, необходимых для привлечения инвестиций (бизнес-планы, проектно-сметная документация, прочее), отсутствие обеспечения.

Участники Панельной дискуссии **рекомендуют**:

- актуализировать Стратегии развития регионов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), в которых определить приоритеты развития каждого региона, а также согласовать их между регионами СКФО;
- обеспечить равноправные условия отбора и поддержки инвестиционных проектов на региональном уровне;
- сформировать портфель инвестиционных проектов (не менее 10-15), имеющих приоритетное значение для стратегического развития субъектов Российской Федерации, а также совместно с аппаратом СКФО разработать и реализовать комплексные стратегические проекты развития (в том числе межрегиональные), выполненные в соответствии с международными стандартами, с привлечением профессиональных экспертов, способные обеспечить значительный вклад в развитие округа, обладающие высокой эффективностью и способные создать максимальную синергию. При этом необходимо отметить, что не все проекты, предложенные регионами в настоящее время, являются стратегическими с точки зрения развития СКФО в целом.

Стратегии приморских территорий

Участники заседания отметили, что утверждение Правительством Российской Федерации Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года создает качественно новые возможности для совершенствования управления морской деятельностью, в первую очередь, в регионах – объективно основных «держателях» морского ресурсного потенциала.

В соответствии с положениями Стратегии первоочередными задачами в сфере тематики Форума становятся:

- своевременная подготовка типового макета программ комплексного развития приморских территорий и прибрежных акваторий, выделенных как особый единый объект государственного управления, в качестве самостоятельного компонента стратегий и программ социально-экономического развития приморских субъектов Российской Федерации (с учетом того, что сам типовой макет этих стратегий и программ сейчас также параллельно разрабатывается), а также набора типовых целевых показателей для мониторинга результатов их последующей реализации;
- доработка этого типового макета с учетом замечаний субъектов Российской Федерации и его пилотная апробация на примере конкретного региона;
- разработка приморскими субъектами Российской Федерации на основе этих предложений проектов программ комплексного развития приморских территорий и

прибрежных акваторий как прибрежно-морского компонента их стратегий и программ социально-экономического развития;

- разработка технологии проведения морского акваториального (пространственного) планирования и предложений по нормативному закреплению практики его проведения как эффективного способа функционального зонирования и стратегической оценки возможностей использования морских акваторий.

Участники заседания также отметили необходимость совершенствования процесса подготовки кадров для отраслей морской деятельности и, в первую очередь, для развивающейся сферы управления.

Россия как территория проведения спортивных событий мирового масштаба: возможности для регионального развития

В целях эффективного использования ресурсов и расширения возможностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках организации и проведения спортивных событий мирового масштаба **участники круглого стола рекомендуют:**

Правительству Российской Федерации:

- Создать единый межрегиональный организационный комитет, обеспечивающий координацию подготовки и распространение лучшей практики проведения масштабных международных событий в регионах-участниках;
- Разработать комплексную программу подготовки субъектов Российской Федерации к проведению ЧМ-2018;
- Определить модели и источники финансирования инвестиционных и инфраструктурных проектов, планируемых к реализации в преддверии проведения ЧМ-2018;
- Инициировать формирование образовательных программ и специализированных институтов с целью повышения кадрового потенциала субъектов Российской Федерации в рамках подготовки и организации спортивных событий мирового масштаба.

Региональным органам исполнительной власти и органам местного самоуправления:

- Разработать концепции по созданию благоприятного инвестиционного климата и привлекательной деловой среды в рамках подготовки субъектов Российской Федерации к ЧМ-2018;
- Обеспечить подготовку и интеграцию инвестиционных и инфраструктурных проектов, планируемых к реализации в рамках подготовки регионов к ЧМ-2018, в систему стратегического планирования и программирования социально-экономического развитии субъектов Российской Федерации;
- Разработать маркетинговую стратегию в рамках подготовки и проведения в субъектах Российской Федерации спортивных событий мирового масштаба;
- Разработать модели и определить альтернативные сценарии эффективной эксплуатации объектов спортивного и делового назначения после проведения ЧМ-2018.

Брендинг и маркетинг территорий как инструмент повышения конкурентоспособности

На круглом столе были обозначены основные проблемы, снижающие качество работ по брендингу территорий. Среди них автоматический перенос методов, применимых в бренд-менеджменте корпоративного сектора в общественный сектор вследствие отсутствия понимания со стороны профессионального сообщества консультантов специфики

деятельности общественного сектора. Специфика состоит, прежде всего, в большем количество заинтересованных сторон и целевых аудиторий, что затрудняет поиск баланса интересов. Кроме того в общественном секторе существенно ниже скорость принятия решений и квалификация потенциального клиента, что делает для консультантов проекты более рискованными и снижает мотивацию опытных консультантов к участию. Низкая квалификация заказчиков - ключевых руководителей в органах власти проявляется в том, что брендирование воспринимается только как отрисовка лого, соответственно стоимость работ кажется завышенной. Хотя смысл брендинга состоит в стимулировании нового драйва, новых идей для развития региона и вовлечении в этот процесс всех стейкхолдеров. Этот разрыв можно закрыть только инвестированием профессионального сообщества в просвещение клиентов.

Участники с удовлетворением отметили успех рассмотренных на круглом столе проектов создания брендов Калужской и Ульяновской областей, а также значение брендинга для формирования идентичности как основы для проживания различных групп населения на территории и консолидации усилий по реализации стратегий развития.

Участники рекомендуют *региональным органам исполнительной власти и органам местного самоуправления* изыскивать возможности для проектов брендирования, поскольку профессиональный брендинг позволяет регионам и муниципалитетам более эффективно развиваться и реализовывать стратегические планы.

Стратегическое планирование развития туризма в регионах в рамках подготовки к крупным международным событиям

Обсудив различные аспекты стратегического планирования развития туризма в рамках подготовки к крупномасштабным событиям, участники семинара рекомендуют:

Правительству Российской Федерации:

- содействовать подготовке квалифицированных кадров для туристской сферы и индустрии гостеприимства, а также смежных отраслей путем разработки целевой подготовки специалистов различного уровня и адаптации существующих программ обучения;
- разработать модели межрегиональной мобильности специалистов равно как обеспечить межотраслевое и межведомственное взаимодействие, необходимые для комплексной подготовки к проведению крупномасштабных мероприятий.

Органам исполнительной власти регионов проведения крупномасштабных событий:

- разработать региональные концепции продвижения территорий как туристских дестинаций в преддверии проведения крупномасштабных событий на мировом и внутреннем рынках с применением инновационных методов;
- при разработке региональных концепций предусмотреть возможные позитивные и негативные последствия проведения крупных мероприятий на различных территориях и учесть их влияние на дальнейшее развитие региона.

Функции форсайта в региональном развитии

В рамках круглого стола «Функции форсайта в региональном развитии» участники обсудили возможность и необходимость форсайтов в развитии регионов и городов, наметили задачи совершенствования и продвижения этой технологии, рассмотрели ключевых игроков в городах и варианты объектов форсайта. Применение форсайтов и их аналогов в текущей управленческой практике было проиллюстрировано российскими и зарубежными экспертами. Было отмечено, что сегодня промышленный и городской форсайт пользуются большой популярностью.

Участникии круглого стола рекомендуют *органам государственной власти Российской Федерации:*

- провести форсайт городов в рамках работ по научно-технологическому прогнозированию (форсайту), которые ведет Минобрнауки РФ, чтобы представлять возможные тенденции развития городской среды;
- рекомендовать Минрегиону РФ принять методические рекомендации по проведению форсайтов на региональном и муниципальном уровне и рассмотреть возможность организации соответствующего обучения специалистов.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

На четвертый год работы международного круглого стола Форума определились позитивные тенденции в реализаций идей и предложений, прозвучавших на прошлых заседаниях круглого стола:

- впервые в истории России проведена Генеральная Ассамблея Ассоциации европейских приграничных регионов (АЕПР) в Курске в сентябре 2011 г одновременно с празднованием 40- летия АЕПР;
- подписано соглашение АЕПР с Росграницей РФ;
- усиливается практическая составляющая процесса вступления России в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): обеспечивается постоянное участие представителей ОЭСР в международном круглом столе с выступлениями по актуальным темам;
- подписано соглашение Минрегиона РФ, Красноярского края и ОЭСР по проведению впервые в истории Годовой конференции Территориального Департамента ОЭСР в 2012 году в Красноярске.

По итогам обсуждений зафиксированы следующие предложения по освещению тематики международного сотрудничества для регионального развития на Форуме 2012 г:

- предложить Генеральному Директорату по вопросам региональной политики Европейской комиссии (DG Regio) выступить на Форуме 2012 г. с представлением наиболее интересных тем регионального развития, представляемых на «Открытых днях» в Брюсселе, которые проходят накануне Форума,
- совместно с DG Regio рассмотреть возможность совместных тем для представления на «Открытых Днях» и Форуме,
- опубликовать книгу Жака Роббера «Европейская территория: от корней к глобальным вызовам»на русском языке с мировой премьерой на Форуме 2012 года,
- просить рабочую группу ОЭСР, Минрегиона РФ и Красноярского края о выступлении по результатам работы.